

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde mevrouw E. Post
Postbus 123,
2000 MD Haarlem.
AANTEKENEN.

De Zilk, 2 februari 2015.
Kenmerk 2015001.

Geachte mevrouw Post,

Betreft: Bezwaar tegen toevoegen spoorvariant aan Planfase Duinpolderweg en tevens bezwaar tegen de inhoud en conclusies van de Geactualiseerde Grensstreekstudie (Uw kenmerk 485385/485396)

Op 17 december verscheen op uw website het rapport 'Actualisatie Bereikbaarheidsstudie Grensstreek'. Tevens werden Staten, Gemeenten en bewoners op de hoogte gesteld van uw beslissing om aan de Planfase Duinpolderweg nog een variant, de spoorvariant, toe te voegen. De leden van ons Platform hebben hiervan kennisgenomen. Voor ons is echter volstrekt onduidelijk hoe u op basis van de deze Actualisatiestudie en op dit moment in de Planfase tot de door u getrokken conclusies kon komen. Voor ons is eveneens volstrekt onduidelijk waarom ervoor gekozen is om uitsluitend deel 2 van de Grensstreekstudie (Oplossingsrichtingen) te actualiseren en niet ook deel 1 (Probleemanalyse). Terwijl de Commissie voor de mer als een van de hoofdpunten van haar advies juist om een geactualiseerde en methodisch overtuigender probleemanalyse heeft gevraagd.

Instemming met nieuwe tussenstap met hernieuwd onderzoek nut en noodzaak

Namens de bij ons Platform aangesloten organisaties spreken wij dan ook allereerst onze waardering en instemming uit met het nadien genomen het besluit van de Statenleden en Gedeputeerde De Bondt van de Provincie Zuid-Holland om nut en noodzaak van het project Duinpolderweg opnieuw ter discussie te stellen en te onderzoeken. Het getuigt, vinden wij, van een groot verantwoordelijkheidsgevoel en moed om juist op dit moment nut en noodzaak opnieuw aan de orde te stellen. Evenals de Staten van Zuid-Holland zijn wij van mening dat nut en noodzaak van een nieuwe verbindingsweg geenszins is onderbouwd.

In een periode dat er zoveel bezuinigd moet worden door de overheid is het een dure plicht van het bestuur om belastinggeld op een zo efficiënt mogelijke manier te besteden aan zaken en projecten die een daadwerkelijk probleem oplossen voor de samenleving.

Daarvan is bij het ruim 200 miljoen euro kostende project Duinpolderweg absoluut geen sprake. Immers na 5 (dure) studies/rapporten en 7 jaar vergaderen en praten in BBO's, Stuurgroepen en Projectgroepen is het bestuur er nog steeds niet in geslaagd om de volksvertegenwoordigers en de betrokken bewoners een adequate,

overtuigende onderbouwing van nut en noodzaak te overleggen die aan de eisen van de Commissie voor de mer voldoet. In het nieuw uit te voeren knelpuntenonderzoek verzoeken wij u specifiek ook aandacht te besteden aan de situatie op de N443 en N444 in het zuidelijke deel van de Grensstreek. Naar ons oordeel bevinden zich daar juist de grootste (en enige echte) knelpunten in de verkeersafwikkeling en veiligheid.

Bezwaar tegen spoorvariant en het laten vervallen van het Pakket NOG Beter en de Bouwstenen Midden en Zuid

Het zal duidelijk zijn dat uw beslissing, om in deze fase – zolang nut en noodzaak niet degelijk zijn onderzocht - de nieuwe spoorvariant aan de Planstudie toe te voegen en de Bouwstenen Midden en Zuid alsmede het Pakket NOG Beter definitief te laten afvallen als mogelijke oplossingsrichtingen, voor ons uit oogpunt van “normaal gezond verstand” absoluut niet te doorgronden valt en onacceptabel is. Een dergelijke werkwijze is bovendien in strijd met het advies van de Commissie voor de mer.

14 Dagen geleden ontvingen wij de contra-expertise van de onafhankelijke deskundigen Martin Bunnik en Chris Brunner met de titel: *“Duinpolderweg. Bestuurlijke oplossing voor een onduidelijk probleem?”* Uit dit rapport blijkt dat onze twijfels gegrond zijn. Beide deskundigen komen zelfs tot een zeer kritisch oordeel over de in de Actualisatiestudie gemaakte afweging van oplossingsrichtingen. In hun rapport onderbouwen zij hun standpunt overzichtelijk en duidelijk gemotiveerd. Wij bieden u hierbij het rapport van Martin Bunnik en Chris Brunner aan en vertrouwen erop dat u van de inhoud kennis zult nemen. U kunt dit rapport mede beschouwen als een onderbouwing van deze zienswijze.

De contra-expertise van Bunnik en Brunner laat in de eerste plaats zien dat, indien nut en noodzaak daadwerkelijk worden aangetoond (hetgeen wij niet verwachten), juist de Bouwsteen Midden+ en het Pakket NOG Beter waardevolle oplossingsrichtingen vormen, waardevoller zelfs dan de door u gepropageerde Bouwsteen Noord. Heel overtuigend wordt ook aangetoond dat de spoorvariant een weinig zinvolle oplossing biedt. Tegen uw voornemen om de Bouwsteen Midden en het Pakket NOG Beter niet meer verder te onderzoeken en tegen de introductie van de nieuwe spoorvariant maken wij dan ook uitdrukkelijk bezwaar. Het gaat niet aan om welke oplossingsrichting dan ook terzijde te schuiven zolang geen duidelijke knelpuntenanalyse beschikbaar is en daaruit duidelijk wordt welk doel eventuele nieuwe weginfrastructuur moet dienen.

Hoe verder? Alle aandacht naar nieuw onderzoek nut en noodzaak!

Alle aandacht en energie, vinden wij, moet daarom op dit moment gericht zijn op het nieuwe onderzoek naar nut en noodzaak. Het spreekt daarbij vanzelf dat daarbij het advies van de Commissie voor de mer nauwgezet moet worden gevolgd. Volgens dit advies is de eerste stap het uitvoeren van een gekwantificeerde analyse van concreet aanwijsbare knelpunten. Van het grootste belang daarbij is dat deze stoelt op een onderbouwde en aantoonbaar gevalideerde verkeerprognose. Vervolgens moet de knelpuntenanalyse worden vertaald naar uit de knelpunten af te leiden toetsbare doelstellingen. Alleen op basis daarvan kan een zakelijke discussie worden gevoerd over nut en noodzaak van en oplossingsrichtingen voor eventuele nieuwe kostbare weginfrastructuur.

Vertrouwende hiermede onze bezwaren duidelijk uiteen te hebben gezet, tekenen wij in afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,



Mw. J.M. de Leeuw, vicevoorzitter

Namens Platform NOG, waarin vertegenwoordigd:

Dorpsraad Bennebroek
Dorpsraad Vogelenzang
Wijkraad Oostduin
Platform De Zilk
Stichting Niet door de Zilk
Stichting Bescherming Erfgoed Zuid Kennemerland
Vereniging tot Behoud van het Landelijk Karakter van Vogelenzang
Milieudefensie Haarlem
Team NOG Beter

Correspondentieadres: Zilkerduinweg 310
2191 AS De Zilk

Cc Gedeputeerde PZH Mw. I de Bondt.